**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення Баштечківської сільської ради**

**«Про місцеві податки і збори»**

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання**

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їхзастосування.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо Баштечківська сільська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету об’єднаної територіальної громади, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб об’єднаної громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Баштечківської сільської об’єднаної територіальноїгромади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини бюджету Баштечківської об’єднаної територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку об’єднаної територіальної громади, Баштечківська сільська рада має прийняти рішення «Про місцеві податки і збори».

У разі неприйняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів, податки і збори справлятимуться за мінімальними ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

* утримання закладів дошкільної освіти, (енергоносії, харчування, комунальні послуги, тощо) (3772,0тис. грн);
* інші заходи, в т.ч.: соціальний захист, розвиток культури та мистецтва – 2467,0 тис. грн., організація благоустрою населених пунктів – 265 тис.грн.

*Аналіз втрат до місцевого бюджету*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Назва показника | У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори | У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори | Відхилення, грн |
| Ставка % | Очікуваний обсяг надходженьгрн | Ставка% | Очікуваний обсяг надходженьГрн |
| 1 | Податок на нерухоме майно відмінне відземельної ділянки | (від 0,2% до 0,6% залежно від виду нерухомого майна | 125100,02 | 0 | 0 | -125100,02 |
| 2 | Плата за землю в тому числі:  | від 0,2% до 12% | 4800000,00 | від 0,2%до 12% | **4800000,00** |  |
| земельний податок | 0,2% до 10% | 700000,00 | 0,2% до 10% | 700000,00 |
| орендна плата | 1% до 12% | 4100000,00 | 1% до 12% | 4100000,00 |
| 3 | Єдиний податок | І гр. 8-10 %ІІ гр. від 9% до 20%залежно від видугосподарської діяльності | 5900000,00 | 0 | 0 | -5900000,00 |
| 4 | Збір за місця для паркування транспортних засобів | 0,075 відсотка мін. заробітної плати, установленої законом на 01 січня податкового (звітного року) за кожний день провадженняДіяльності | 0,00 | 0 | 0 |  |
| 5 | туристичний збір | 0,5 відсотка – для внутрішнього туризму та 5 відсотків – для в’їзного туризму від розміру мін. заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного року, для однієї особи заодну добу тимч. проживання | 0 | 0 | 0 |  |
|  | Разом (втрати до бюджету) | Х | Х | Х | Х | -6025100,02 |

В разі прийняття рішення «Про місцеві податки і збори» очікується, що в бюджет Баштечківської сільської об’єднаної територіальної громади надійдуть кошти в сумі 10825100,02грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Таким чином, Баштечківська сільська рада, враховуючи пропозиції підприємців, не підвищувала ставки податків. Розміри ставок місцевих податків і зборів залишаються на рівні минулорічних.

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи вищевикладене, Баштечківською

**територіальною громадою розробляється проект рішення „Про місцеві податки і**

**збори ” та розміщується на веб – сайті** <https://bashtechki.gr.org.ua>..

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | Так |  |
| Держава | Так |  |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так |  |

*Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:*

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Баштечківської сільської ради.

*Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:*

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податків, затверджені рішенням Баштечківськоїсільської ради («Про місцеві податки і збори на 2021 рік» №12-1/VIIвід 06/07/2020 року), застосовуються лише на 2021 рік.

## ІІ. Цілі державного регулювання

### Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

* здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуваннібюджету;
* встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб місцевогобюджету;
* встановити пільги щодо сплати місцевих податків ізборів;
* забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету місцевих податків та зборів;
* забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

**ІІІ. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

1. ***Визначення альтернативних способів***

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| **Альтернатива 1.**Не виносити на розгляд сесії Баштечківської сільської ради та не приймати рішень сільської ради «Про місцеві податки і збори». | У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, а плата за землю - із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах.Очікуванні втрати місцевого бюджету в результаті неприйняття рішення «Про місцеві податки і збори» складатимуть – 6025,1тис. грн, що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення Баштечківської ТГ (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.) |
| **Альтернатива 2.**Прийняти рішення «Про місцеві податки і збори» у запропонованому вигляді | Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території Баштечківської ТГ та відповідне наповнення бюджету Баштечківської ТГ. Забезпечитьфінансовуосновусамостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 10825,1тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.Крім того, при визначенні розміру ставок податків та зборів, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади. |
| **Альтернатива 3.**Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів | За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, прогнозується, що додатково може надійти до бюджету 203,5 тис. грн. Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб’єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податків і зборів. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД.Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД. |

1. ***Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей***

### Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Втрати місцевого бюджету у сумі 6025,1тис. грн., за рахунок сплати податків за мінімальними ставками, а плата за землю - із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.2.Забезпечення відповідних надходжень до бюджету об’єднаної територіальної громади від сплати місцевих податків і зборів.1. Створить сприятливіфінансові можливості сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальноїгромади.
2. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД.
 | Відсутні |
| Альтернатива 3 | 1.Забезпечення додаткових надходжень до бюджету об’єднаної територіальної громади від сплати місцевих податків та зборів (прогнозується, що додатково може надійти до бюджету 203,5тис. грн). 2.Створення значних фінансових можливостей сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб об’єднаної територіальної громади. | Існування ризику переходу діяльності суб’єктів господарювання в «тінь» та несплата податків.Підвищення соціальної напруги, що призведе до нерозуміння між сільською владою та фізичними особами-підприємцями, негативний вплив на довіру до влади. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов’язані лише з платою за землю. |
| Альтернатива 2 | Вирішення соціально- економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідноїчастини місцевого бюджету | Сплата податків за встановленими ставками |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем БаштечківськоїТГ за рахунок значногозростання дохідної частини сільського бюджету. | Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплати місцевих податків та зборів, а це всвою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

*За даними Жашківського відділення Уманської ОДПІ станом на 01.01.2021*року

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  |  | 127 |  | 127 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків |  |  | 100% |  | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов’язані тільки із платою за землю, в сумі 4800,0тис. грн. |
| Альтернатива 2 | Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб’єктами господарювання, пов’язаних зі справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції суб’єктів підприємницької діяльності. | Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про місцеві податки і збори.Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у М-Тест (10825,1тис. грн.) |
| Альтернатива 3 | Відсутні | За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати орієнтовно будуть складати 203,5 тис. грн.Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу. |

У зв’язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта нерозраховувалися.

# **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення**

**цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності ( за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є не прийнятною, оскільки місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікуванні втрати до місцевого бюджету складатимуть 6025,1 тис. грн. |
| Альтернатива 2 | 3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Прийняття даного рішення сільської радизабезпечитьдосягненнявстановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території Баштечківської ТГ та відповідне наповнення місцевого бюджету.До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 1,1тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків та зборів. |
| Альтернатива 3 | 2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково | Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб’єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересівдосягнуто не буде. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди****(підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2 | Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально- економічний розвиток громади (10825,1тис. грн. )Сплата податків і зборів СПД та громадянами за обґрунтованими ставками. | Сплата податків СПД за запропонованими ставками, в сумі 10825,1тис. грн.Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у М-Тест | Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб’єктів господарювання та робочих місць |
| Альтернатива 3 | Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету ( орієнтовно 203,5 тис. грн.)та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади . | Надмірнеподаткове навантаження (203,5 тис.грн. ) спричинить занепад малогобізнесу. | Додаткове наповнення сільського бюджету.Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД. |
| Альтернатива 1 | Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Сумарні витрати, 6025,1тис. грн. | Зменшення надходжень до сільського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 2 | Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним.Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів. | Зміни до чинного законодавства:* Податкового кодексуУкраїни;
* Бюджетного кодексуУкраїни;
* Земельного кодексуУкраїни;

та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).Виникнення податкового боргу по причині не сплати місцевих податків та зборів. |
| Альтернатива 3 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження насуб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо. | Зміни до чинного законодавства:* Податкового кодексуУкраїни;
* Бюджетного кодексуУкраїни;
* Земельного кодексуУкраїни;

та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).* Виникнення податкового боргу по причині не сплати місцевих податків та зборів.
 |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконаннябюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства:* Податкового кодексуУкраїни;
* Бюджетного кодексуУкраїни;
* Земельного кодексуУкраїни;

та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Баштечківської сільської ради.

**V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

***Запропоновані механізми регуляторного акта за допомогою яких можна розв’язати проблему:***

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Баштечківської сільської об’єднаної територіальної громади, аналітичних показників Жашківського відділення Уманської ОДПІ Черкаської області, інформації фінансовоговідділу виконавчого комітету Баштечківської сільської ради станом на 01.02.2021 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків і зборів.

***Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:***

Розробка проекту рішення Баштечківськоїсільської ради "Про встановлення місцевих податків і зборів» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Баштечківської сільської ради. Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі І цього АРВ.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевогосамоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати цівимоги.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

1. **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта Термін дії акта:**

До зміни розміру ставок податків

***Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:***

У разі, якщо Баштечківська сільська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, абзац 2 частина 5 розділу XIX Прикінцеві положення ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторногоакта**
* Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дієюакта.
* Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється діяакта.
* Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов’язаними з виконаннями вимог акту.
* Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб зосновнихположень акта.

Прогнозні показники результативності тис. грн.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/н | Назва показника | У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори |
| 1 | Разом надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень), в т.ч: | 10825100,02 |
|  | - Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | 125100,02 |
|  | - Плата за землю в тому числі: | 4800000,00 |
| земельний податок | 700000,00 |
| орендна плата | 4100000,00 |
|  | - Єдиний податок | 5900000,00 |
|  | - Збір за місця для паркування транспортних засобів | 0,00 |
|  | - туристичний збір | 0,00 |
| 2 | Кількість суб`єктів господарюваннята/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта | 127 |
| 3 | Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб’єкта . | 1,5 години |
| 4 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов’язаними з виконаннями вимог акту. | 10825100,02 |
| 5 | Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта,Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ:-на сайті Баштечківськоїсільської ради <https://bashtechki.gr.org.ua>;-на стендіБаштечківської сільської ради;- в засобах масової інформації відповідно до вимог чинного законодавства. | Високий |

1. **Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторногоакта.**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Баштечківської сільської ради.

***Метод проведення відстеження результативності:***

Статистичний

***Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:***

Статистичні

* + аналітичні показники Жашківського відділення Уманської ОДПІ у Черкаській області;
	+ інформація фінансового відділу виконавчого комітету Баштечківськоїсільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись до набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Сільський голова Сергій МЕЛЬНИК

Додаток

до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 03 лютого 2021 року по \_06 березня 2021 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **П/н** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет- консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів,****науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Робочі наради, консультації | 4 | Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадженнярегулювання. |
| 2 | Робочі зустрічі з представниками малого та середнього бізнесу | 7 | Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадженнярегулювання. |

 **2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- тамалі):**

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: (одиниць), у тому числі малого підприємництва 95(одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| п/н | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік провадженнярегулювання) | Періодичні (за наступнийрік) | **Витрати за п'ять років** |
| **Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання(технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури(сплата податків та зборів, визначених рішеннями Баштечківської сільської ради на 2021 рік), гривень | 85237,01 | - | - |
| 6 | Разом, гривень Формула:(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 85237,01 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання,одиниць | 127 |
| 8 | Сумарно, гривень Формула:відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб' єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | 10825100,3 | 0 | 0 |

# **Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації | 1 год\*36,11 грн= 36,11 | 0 | 0 |
|  | про вимоги регулювання |  |  |  |
| 10 | Процедури організації виконання вимог | 0,5 год\*36,11 грн= 18,06 | 0 | 0 |
|  | регулювання: Внесення змін до внутрішніх |  |  |  |
|  | процедур обліку та звітності |  |  |  |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | X | X | X |
| 14 | Разом, гривень Формула:(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 54,17 | 0 | 0 |
| 15 | Кількість суб'єктів малогопідприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 127 |
| 16 | Сумарно, гривень Формула: (рядок 14 Х рядок 15) | 6879,59 | X | X |

Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва

щодо виконання регулювання та звітування проведена з урахуванням ст. 8 Закону

України « Про Державний бюджет України на 2021 рік». Відповідно до закону,

мінімальна заробітна плата у 2021 році:

у місячному розмірі: з 1 січня — 6000 гривні;

у погодинному розмірі: з 1 січня — 36,11 гривні.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікропідприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

 **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| П/н | Показник | **Перший рік регулювання (стартовий)** | За п'ять років |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 10825100,3 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 6879,59 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 10831979,9 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 10831979,9 | 0 |

1. **Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого**

**Підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, що надані фінансовим відділом комітету Баштечківської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб’єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно.

 Сільський голова Сергій МЕЛЬНИК